



## Kriminaalmenetluse lõpetamise määrus

Koostamise kuupäev ja koht:	06.05.2026, Rapla
Koostaja ametinimetus ja nimi:	ringkonnaprokurör Merike Lugna
Ametiasutuse nimi:	Lääne Ringkonnaprokuratuur
Kriminaalasja number:	26263000014
Kuriteo kvalifikatsioon:	KarS § 331 <sup>2</sup>
Kahtlustatava nimi (isikukood):	XXX XXX (ikXXX)

Lääne Ringkonnaprokuratuuri menetluses on käesolev kriminaalasi, milles XXX XXXi kahtlustatakse selles, et tema ajavahemikul 01.04.2025-04.01.2026 on 8-1 korral, s.o korduvalt rikkunud talle 01.04.2025 Pärnu Maakohtu määrusega tsiviilasjas nr XXX XXX XXX XXX, suhtes kohaldatud lähenemiskeeldu ja tema alaealiste laste XXX XXX, XXX XXX ja XXX XXX suhtes kohaldatud lähenemiskeeldu ja suhtluskeeldu.

Tutvunud kriminaalasja materjalidega leiab prokurör, et võttes arvesse kuriteo toimepanemise asjaolusid, kuriteo toimepannud isiku tausta, tema käitumisviisi, süü suurust, teo olulisust ja raskusastet, on kriminaalmenetlus võimalik lõpetada KrMS § 202 alusel ning seda järgnevatel põhjustel.

KrMS § 202 alusel võib prokuratuur kahtlustatava nõusolekul lõpetada kriminaalmenetluse, kui selle eesmärgiks on teise astme kuritegu, mille eest karistusseadustiku eriosa ei näe karistusena ette vangistuse alammäära või näeb karistusena ette ainult rahalise karistuse, ning seejuures isiku süü ei ole suur, ta on heastanud või asunud heastama kuriteoga tekitatud kahju, tasunud kriminaalmenetluse kulud või võtnud kohustuse need tasuda ja kriminaalmenetluse jätkamiseks puudub avalik menetlushuvi. Kriminaalmenetluse lõpetamise korral võib prokuratuur kahtlustatavale tema enda nõusolekul panna ühe või mitu kohustust määratud tähtajaks.

Kriminaalasjas kogutud materjalidega on tuvastatud, et XXX XXX on korduvalt rikkunud talle kohtumäärusega kohaldatud lähenemiskeeldu, s.o KarS § 331<sup>2</sup> vastava kuriteo. KarS § 331<sup>2</sup> järgi kvalifitseeritava kuriteo puhul on tegemist teise astme kuriteoga, mille eest karistusseadustik näeb karistusena ette rahalise karistuse või kuni üheaastase vangistuse. Seega on antud kuriteokoosseisu esinemise korral võimalik kriminaalmenetlus lõpetada KrMS § 202 alusel.

Prokuröri hinnangul ei ole kahtlustatava XXX XXXi süü suur, kuivõrd kohtu seatud lähenemis- ja suhtluskeeldu rikkumisega ei põhjustatud ohtu elule, tervisele või varale. Samuti olid episoodid peamiselt põhjustatud huvist oma lapse suhtes, soovist suhelda lapsega, kelle osas ei olnud kohaldatud lähenemis- või suhtluskeeldu. Samuti on XXX XXX osaliselt ka tunnistanud oma tegusid.

Ühtlasi puudub prokuröri hinnangul XXX XXXi käitumises avalik menetlushuvi. Avalik menetlushuvi puudub üldjuhul kuritegude puhul, kus isiku süü ei ole suur, ning on reeglina olemas juhtudel, kus menetlus jätkamine on vajalik üld- või eripreventiivsetest vajadustest lähtuvalt. XXX XXX on kriminaalkorras karistamata. Tema suhtes on küll varasemalt (2024. aastal) kriminaalmenetlus otstarbekuse tõttu lõpetatud, kuid isik täitis talle määratud kohustused ära. Pärast viimast episoodi ei ole tema suhtes muid uusi kriminaalmenetlusi alustatud. Seega puudub eripreventiivne vajadus kahtlustatavat kriminaalkorras karistada, kuna ei ole põhjust arvata, et karistamisest loobumine võib tingida uute süütegude toimepanemist tema poolt. Prokurör leiab, et kahtlustatava kriminaalkorras karistamine ei ole põhjendatud ka üldpreventiivsetel eesmärkidel. Käesoleva kriminaalmenetluse lõpetamine ei mõjuta negatiivselt ühiskonna usku õiguse kehtivusse.

Riik on isiku käitumisele üheselt mõistetavalt reageerinud. Seega ei saada käesoleva kriminaalasja menetluse lõpetamine ühiskonnale õiguse kehtivuse osas mingeid negatiivseid signaale.

Lähtudes antud kriminaalasja materjalidest on prokurör seisukohal, et kuigi kohtute lahendeid tuleb täita ja nende täitmata jätmine ei ole aktsepteeritav, ei tuleks antud juhul XXX XXXi kriminaalkorras karistada. Olgugi, et avalik menetlushuvi on olemas õigusemõistmisevastastes kuritegudes, kuid prokuröri hinnangul edaspidise õiguskouuleka käitumise tagamiseks karistusotsuse tegemisest tõhusam meede XXX XXXi kohustamine üldkasuliku töö sooritamiseks ja psühholoogi vastuvõtule pöördumiseks. Lisaks tuleb XXX XXXil hüvitada kriminaalmenetluse kulud. Isikule etteheidetava kriminaalõigusnormidega kaitstava õiguskorra kui üldise väärtusmastaabi riive heastamine ning tema õiguskouulekale käitumisele suunamine on võimalik saavutada ka muul moel kui karistamisega.

Lähtudes *ultima ratio* põhimõttest ei ole XXX XXXi kriminaalkorras kohtulik karistamine vältimatult vajalik ning tema õiguskouulekale käitumisele suunamine on võimalik saavutada ka muude vahenditega. Prokuröri hinnangul on käesoleva määrusega määratud kohustused piisavad mõjutamiseks kahtlustatavat uusi kuritegusid tulevikus mitte toime panema.

Eeltoodust tulenevalt, kuna tegemist on teise astme kuriteoga, milles isiku süü ei ole suur ja menetluse jätkamiseks puudub avalik menetlushuvi, ning kahtlustatav on andnud nõusoleku talle määratud kohustuste täitmiseks, leiab prokurör, et kriminaalmenetlus XXX XXXi suhtes on võimalik lõpetada KrMS § 202 alusel.

### **Juhindudes KrMS §-dest 202 lg 1, 7 ja 206, ringkonnaprokurör määras:**

1. Lõpetada kriminaalasjas nr 26263000014 menetlus.
2. Määratud kohustuse liik:
  - 2.1. KrMS § 202 lg 2 p 1 alusel kohustub XXX XXX tasuma kriminaalmenetluse kulud summas 813.93 eurot. Määratud kohustuse täitmise tähtaeg on 06.11.2026.
  - 2.2. KrMS § 202 lg 2 p 3 alusel kohustub XXX XXX tegema 80 tundi üldkasulikku tööd. Määratud kohustuse täitmise tähtaeg 06.09.2026.
  - 2.3. KrMS § 202 lg 2 p 7 alusel kohustub XXX XXX osalema psühholoogi vastuvõtul. Määratud kohustuse täitmise tähtaeg 06.09.2026. Kohustuse täitmisest teavitada koheselt prokuratuuri merike.lugna@prokuratuur.ee.  
Kui isik ei täida määratud tähtaja jooksul talle pandud kohustusi, võib prokuratuur kriminaalmenetluse määrusega uuendada.
3. KrMS 4. peatükis loetletud tõkendite ja muude kriminaalmenetluse tagamise vahendite tühistamine: -.
4. Asitõendid või äravõetud või konfiskeerimisele kuuluvad objektid: -.
5. KrMS § 206 lõike 2<sup>1</sup> alusel teavitada kriminaalmenetluse lõpetamisest Eesti Kohtueksperitiisi Instituuti ja kustutada ABIS-st ja RSBR-st järgmised andmed: -.
6. Kriminaalmenetluse kulud: riigi õigusabi korras määratud kaitsja tasu summas 813.93 eurot.
7. Vastavalt KrMS § 206 lõikele 2 tuleb kriminaalmenetluse lõpetamise määruse koopia viivitamata saata: kannatanu XXX XXXle ja Pärnu kriminaalhooldusosakonnale. Kahtlustatavale ja kaitsjale on määrus prokuratuuris kätte antud.
8. Kannatanul on õigus vastavalt KrMS § 206 lõikele 3 tutvuda kriminaaltoimikuga kriminaalmenetluse lõpetamise määruse koopia saamisest alates kümne päeva jooksul menetluse lõpetanud prokuratuuris. Kui füüsilisest isikust kannatanu ei valda eesti keelt, võib ta kümne päeva jooksul taotleda kriminaalmenetluse lõpetamise määruse sisust arusaamiseks selle teksti tõlkimist emakeelde või keelde, mida ta valdab.

### **Edasikaebamise kord**

Vastavalt KrMS § 207 lõigetele 2 ja 3 võib kannatanu põhistatud kriminaalmenetluse lõpetamise määruse koopia saamisest alates kümne päeva jooksul esitada kaebuse Riigiprokuratuurile, mille asukoht on Wismari 7, Tallinn 15188.

Merike Lugna  
prokurör

Olen menetluse lõpetamise ja määratud kohustustega nõus: XXX XXX

Urmas Simon  
kaitsja